



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 мая 2024 года

№ *55-595-мф*

Иркутск

О проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2017 года № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования», с приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 апреля 2022 года № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)», с Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», руководствуясь статьей 21 Устава Иркутской области, статьей 13 Закона Иркутской области от 12 января 2010 года № 1-оз «О правовых актах Иркутской области и правотворческой деятельности в Иркутской области», Положением о министерстве образования Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 14 декабря 2020 года № 1043-пп:

1. Государственному автономному учреждению Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (В.В. Перегудова) ежегодно проводить мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области, и осуществлять подготовку анализа результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области до 31 января года, следующего за годом проведения мониторинга, мониторинг эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области до 31 мая года, следующего за годом проведения мониторинга.

2. Утвердить модель региональной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных

организаций, расположенных на территории Иркутской области (далее - Модель), прилагается.

3. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием Иркутской области учитывать при организации работы по повышению эффективности деятельности руководителей подведомственных муниципальных образовательных организаций утвержденную Модель.

4. Признать утратившим силу распоряжение министерства образования Иркутской области от 10 октября 2023 года № 55-1348-мр «О проведении мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области».

5. Контроль исполнения настоящего распоряжения возложить на заместителя министра образования Иркутской области Н.К. Краснову.

Министр образования
Иркутской области



М.А. Парфенов

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением министерства
образования Иркутской области
от 05.05.2022 № 55-595-ур

МОДЕЛЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ

В настоящее время в условиях создания эффективных механизмов управления сферой образования актуализируется необходимость совершенствования региональной системы управления качеством образовательной деятельности, включая повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и внедрение единого подхода к оценке эффективности деятельности руководителя.

Модель региональной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области (далее – Модель) является одним из ключевых направлений мониторинга механизмов управления качеством образования в регионе.

Согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» руководитель образовательной организации является единоличным исполнительным органом образовательной организации, который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации и несет ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью образовательной организации, а также за реализацию программы развития образовательной организации.

Введение в действие с 01 марта 2022 года профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» явилось одним из факторов разработки Модели. Профессиональным стандартом определены обобщенные трудовые функции, которые положены в основу направлений оценки эффективности руководителя: управление образовательной деятельностью образовательной организации; администрирование деятельности образовательной организации; управление развитием образовательной организации.

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Иркутской области (далее – мониторинг) представляет собой механизм диагностики и анализа качественных изменений управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области и направлен на повышение эффективности функционирования образовательной организации и совершенствование управленческих компетенций руководителя образовательной организации, как совокупности знаний, умений, профессионально значимых качеств, обеспечивающих выполнение профессиональных функций в соответствии с требованиями

профессионального стандарта и квалификационных характеристик должностей работников образования.

Мониторинг является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации о результатах деятельности руководителей образовательных организаций и их влиянии на развитие качества образования образовательных организаций. Мониторинг связан со всеми направлениями оценки механизмов управления качеством образования Иркутской области и строится на данных, генерируемых региональной системой мониторингов оценки качества подготовки обучающихся, организации воспитания обучающихся, работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодежи, работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных условиях, оценки комфортности условий. Система взаимосвязанных показателей ориентирована на всесторонний учет различных факторов и характеристик при оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

Данные, полученные в ходе мониторинга, являются информационной основой для принятия управленческих решений по повышению качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций региона, позволяют определить руководителей с высокой эффективностью деятельности с целью распространения лучших практик, помогают выявлять управленческие проблемы, негативные тенденции.

РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Модель включает цели, задачи, принципы, критерии, показатели и методы сбора информации, распределение полномочий организационных структур региона при реализации мероприятий, методику работы с результатами мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области и ожидаемые результаты реализации Модели до 2027 года.

Мониторинг является одним из инструментов управления качеством образовательной деятельности в регионе. В мониторинге эффективность деятельности рассматривается как результативность деятельности по управлению условиями, процессами и результатами осуществления образовательной деятельности, отражающая степень достижения поставленных цели и задач.

1.2. Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования» (далее – ГАУ ИО ЦОПМКиМКО) является оператором по сбору, обработке и анализу результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

1.3. Модель разработана с учетом нормативно-правовых актов и документов, определяющих приоритеты современной образовательной политики.

Федеральный уровень:

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Общая концепция формирования и использования резервов управленческих кадров в Российской Федерации (одобрена протоколом Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам государственной службы и резерва управленческих кадров от 29 ноября 2017 года № 5).

Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19 апреля 2022 года № 250н «Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)».

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 7 августа 2023 года № Р-170 «Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования».

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в последней редакции).

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31 июля 2020 года № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования» (в последней редакции).

«Методология и показатели оценки качества общего образования в Российской Федерации» (утверждена Министерством просвещения Российской Федерации, Росособнадзором 22 декабря 2023 года).

Региональный уровень:

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 9 марта 2021 года № 238-мр «Об утверждении Регламента проведения экспертизы рабочих программ воспитания образовательных организаций».

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 16 июня 2022 года № 55-881-мр «Об утверждении методики проведения регионального мониторинга по оценке эффективности сопровождения профессионального самоопределения детей и молодежи в Иркутской области».

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 15 февраля 2022 года № 55-234-мр «Об апробации региональной модели выявления, поддержки и развития одарённых детей в Иркутской области».

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 30 января 2023 года № 55-79-мр «Об утверждении методики выявления общеобразовательных организаций с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях, в Иркутской области».

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 17 мая 2023 года № 55-624-мр «О проведении мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся в Иркутской области».

Распоряжение министерства образования Иркутской области от 4 апреля 2023 года № 55-417-мр «Об утверждении региональной концепции системы оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях Иркутской области, реализующих программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования».

РАЗДЕЛ 2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ МОДЕЛИ

Модель разработана с целью развития и совершенствования региональных механизмов оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области для повышения качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций и выявления руководителей с высокой эффективностью деятельности.

Для достижения цели определен перечень задач:

– Формирование механизмов оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

– Получение объективной и достоверной информации об эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и их влиянии на качество образования и качество подготовки обучающихся.

– Выявление образовательных организаций с высокой эффективностью деятельности руководителей для распространения лучших практик и продуктивных моделей управления.

– Повышение эффективности принятия управленческих решений на основе результатов оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.

– Совершенствование системы научно-методической поддержки руководителей и управленческих команд образовательных организаций.

– Развитие кадрового потенциала руководителей образовательных организаций и обеспечение образовательных организаций квалифицированными кадрами.

Принципы региональной системы мониторинга эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций:

1. *принцип согласованности* – соотнесение полномочий организационных структур в решении задач эффективного управления в сфере оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

2. *принцип оперативности* – своевременное предоставление информации, а также своевременное принятие решений на основе анализа результатов оценки эффективности управленческой деятельности руководителей;

3. *принцип объективности* – формулирование обоснованных выводов, подтверждая их аргументами на основе достоверных данных;

4. *принцип перспективности* – направленность на решение актуальных задач развития образования, возможность обновления нормативной и критериальной базы оценки качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций с учетом динамично меняющихся федеральных и региональных запросов;

5. *принцип применимости результатов* – использование результатов оценки эффективности управленческой деятельности руководителей образовательных организаций для оценки результативности и эффективности управления качеством образования на региональном, муниципальном и институциональном уровнях.

РАЗДЕЛ 3. НАПРАВЛЕНИЯ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Система мониторинга управленческой деятельности руководителей образовательных организаций включает направления, критерии и показатели эффективности деятельности образовательной организации. В соответствии с обобщенными трудовыми функциями, представленными в профессиональном стандарте руководителя образовательной организации, определены направления мониторинга эффективности деятельности руководителя образовательной организации:

- управление деятельностью образовательной организации;
- администрирование деятельности образовательной организации;
- управление развитием образовательной организации.

Дополнительно в систему мониторинга управленческой деятельности руководителей образовательных организаций включены направления, обеспечивающие эффективность деятельности:

1. индивидуальные достижения руководителя;
2. развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации.

По каждому из выделенных направлений определены критерии и показатели оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации по обеспечению деятельности образовательной организации, её развития (Приложение 1, 4).

РАЗДЕЛ 4. МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ И МЕТОДИКА РАСЧЁТА РЕЗУЛЬТАТОВ

Описание методики расчёта показателей, репрезентативности выборки, методов сбора и обработки значений показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области представлены в приложениях 1, 4. Таблица значений показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций представлена в приложениях 2, 5. Перевод значений показателей в уровни эффективности деятельности руководителей образовательных организаций представлен в приложениях 3, 6.

Источниками данных выступают:

1. федеральная информационная систем оценки качества образования (далее - ФИС ОКО);
2. федеральная государственная информационная система доступности дошкольного образования (далее – ФГИС ДДО);
3. формы ФСН ОО-1, ФСН ОО-2, ФСН 85-К;
4. сайт www.bus.gov.ru (независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности);
5. государственная информационная система «Цифровая образовательная платформа Иркутской области» (далее – ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»);
6. РИС ГИА-9; РИС ГИА-11;
7. автоматизированная информационная система «Комплектование ДОУ» (далее – АИС «КДОУ»);
8. Статистические отчеты региональных информационных систем.

РАЗДЕЛ 5. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ МОДЕЛИ

Организационная структура предусматривает три уровня реализации мероприятий Модели.

Основными субъектами реализации региональной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на *региональном уровне* являются:

Министерство образования Иркутской области:

1. осуществляет общую координацию функционирования региональной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;
2. обеспечивает нормативно-правовое регулирование процедур оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области;
3. осуществляет утверждение критериально-оценочной базы региональной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области;
4. утверждает сроки проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций.

ГАУ ИО ЦОПМКиМКО:

1. проводит не реже одного раза в год мониторинг актуальности показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;

2. обеспечивает информационное и организационно-технологическое сопровождение мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;

3. организует внесение изменений и корректировку инструментария для проведения мониторинга;

4. формирует информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга;

5. выявляет образовательные организации с высокой степенью эффективности руководителей;

6. обеспечивает возможность информационного доступа к результатам мониторинга всем субъектам управления образованием;

Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Иркутской области «Институт развития образования Иркутской области» (далее – ГАУ ДПО ИРО):

1. вносит изменения в программы повышения квалификации и проводит обучающие мероприятия (семинары, курсы повышения квалификации, профессиональные стажировки), учитывая итоги мониторинга показателей;

2. выявляет и распространяет лучшие практики управленческой деятельности;

3. разрабатывает комплексные адресные меры поддержки образовательным организациям, имеющим низкий уровень эффективности деятельности руководителя.

Муниципальные органы управления образованием, являющиеся основными субъектами реализации региональной системы оценки качества эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на муниципальном уровне являются (далее – МОУО):

1. оказывают содействие в предоставлении сведений оператору для проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, расположенных на территории Иркутской области;

2. разрабатывают комплекс мер по повышению эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций;

3. использует результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций при проведении аттестации руководителей образовательных организаций и принятии решения о поощрении;

4. создает условия для осуществления образовательной деятельности в образовательной организации;

5. принимает меры по нивелированию рисков, проблемных зон и негативных последствий управленческой деятельности руководителя образовательной организации.

Администрация образовательной организации:

1. предоставляет достоверные данные о деятельности образовательной организации;

2. осуществляет анализ результатов мониторинга с целью определения проблемных зон и негативных факторов для последующего их преодоления;

3. оценивает эффективность собственных управленческих решений с учетом результатов мониторинга;

4. участвует в мероприятиях регионального и муниципального уровней (семинарах, курсах повышения квалификации, профессиональных стажировках, стратегических сессиях), направленных на повышение качества управленческой деятельности.

РАЗДЕЛ 6. МЕТОДИКА РАБОТЫ С РЕЗУЛЬТАТАМИ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Оценка эффективности руководителей образовательных организаций Иркутской области проводится с учетом реализации полного управленческого цикла, состоящего из следующих функционально взаимосвязанных между собой элементов:

- целей;
- показателей;
- методов сбора информации и обработки информации;
- анализа результатов мониторинга;
- подготовки адресных рекомендаций по результатам анализа;
- разработки мер и мероприятий с учетом принятия управленческих решений;
- анализа эффективности принятых мер.

Анализ результатов мониторинга включает рассчитанные актуальные значения показателей, описание тенденций, закономерностей, связей, выделение групп/кластеров оцениваемых объектов. В аналитические материалы включается анализ связей полученных результатов мониторинга и значений показателей с различными контекстными данными, описание выявленных проблем, дефицитов, оценка выявленных тенденций и закономерностей (негативные/позитивные, возможность учета в управленческой деятельности), выводы, логически вытекающие из описания выявленных проблем, дефицитов, оценки выявленных тенденций и закономерностей.

Итогом комплексного анализа результата мониторинга являются адресные рекомендации, основанные на описании выявленных по результатам мониторинга проблем, дефицитов, тенденций, закономерностей, связей на представленных оценках и выводах, предложения по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, потенциально способные решить проблемы, снизить дефициты, преодолеть негативные тенденции, поддержать позитивные.

Результаты оценки являются доступными для использования субъектами региональной системы образования: министерством образования Иркутской области, руководителями муниципальных образований, администрацией образовательной организации, организациями, заинтересованными в повышении эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и качества образования в целом.

В рамках мероприятий по оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области осуществляется следующий порядок информирования всех заинтересованных в оценке качества образования и его улучшении:

– информирование участников образовательных отношений посредством размещения актуальной информации на официальных сайтах министерства образования Иркутской области, ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, ГАУ ДПО ИРО, МОУО, образовательных организаций (аналитические отчеты, новости, специальные разделы на сайтах, посвященных оценке качества эффективности деятельности руководителей образовательных организаций);

– обсуждение результатов оценки качества эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на коллегии министерства образования Иркутской области, координационном совете по развитию региональных механизмов управления качеством образования, экспертных, консультативных советах, круглых столах.

РАЗДЕЛ 7. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ

В результате реализации Модели в системе образования Иркутской области будут достигнуты следующие результаты:

сформирована единая система мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области, которая мотивирует руководителей на улучшение результатов образовательной деятельности, обеспечивает определение факторов, влияющих на качество образования, своевременное выявление негативных тенденций и принятие эффективных управленческих решений;

получена объективная и достоверная информация об эффективности деятельности руководителей образовательных организаций для повышения качества управленческой деятельности, аккумулированная в мониторинговом профиле¹, который может являться частью аттестации руководителей образовательных организаций;

выявлены образовательные организации и руководители, демонстрирующие высокие результаты по итогам мониторинга показателей для диссеминации лучших практик и продуктивных моделей управления;

разработаны адресные рекомендации для руководителей образовательных организаций, направленные на повышение качества управленческой деятельности, предложения для местных органов управления образованием по реализации комплекса мер повышения результативности деятельности руководителей образовательных организаций;

обеспечена преемственность управленческих решений по результатам проведенной оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций: от решений регионального уровня, до решений на уровне конкретной образовательной организации (институциональный уровень);

обеспечено функционирование системы непрерывного повышения профессионального развития руководителей образовательных организаций, управленческих команд, направленное на повышение качества управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;

обеспечена доступность информации о проводимых мероприятиях по оценке качества эффективности деятельности руководителей образовательных организаций органам исполнительной власти (министерству образования Иркутской области, руководителями муниципальных образований) и организациям, заинтересованным в повышении эффективности деятельности руководителей образовательных организаций и качества образования в целом.

¹ Мониторинговый профиль – наглядная модель, отражающая уровень эффективности деятельности руководителя образовательной организации по набору показателей относительно выбранных критериев.

Приложение 1

к Модели региональной системы мониторинга
 эффективности деятельности руководителей
 образовательных организаций Иркутской области

**Методика расчёта показателей, формирование выборки исследования, методы сбора и обработки информации показателей
 эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области**

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
Направление 1. Управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации			
Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов			
1. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании.	Значение показателя A_{00} определяется по формуле: $A_{00} = \frac{m}{p} \cdot 100\%$ m - количество выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании; p - общее количество выпускников на уровне основного общего образования.	Все обучающиеся 00 9 классов.	Форма ФСН 00 - 1.
2. Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании.	Значение показателя A_{c0} определяется по формуле: $A_{c0} = \frac{m_1}{p_1} \cdot 100\%$ m ₁ - количество выпускников, получивших аттестат о среднем общем образовании; p ₁ - общее количество выпускников на уровне среднего общего образования.	Все обучающиеся 00 11 классов.	Форма ФСН 00 - 1.
3. Доля выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов.	Значение показателя V_{c0} определяется по формуле: $V_{c0} = \frac{w}{p_1} \cdot 100\%$	Все обучающиеся 00 11 классов.	РИС ГИА-11.

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
<p>W - количество выпускников, получивших 80 баллов и более по результатам ЕГЭ;</p> <p>p_1 – общее количество выпускников на уровне среднего общего образования.</p>	<p>Значение показателя O_{00} определяется по формуле:</p> $O_{00} = \frac{m_0}{p} \times 100\%$		
<p>4. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием.</p>	<p>m_0 - количество выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием;</p> <p>p – общее количество выпускников на уровне основного общего образования.</p>	<p>Все обучающиеся ОО 9 классов</p>	<p>Форма ФСН ОО – 1.</p>
<p>5. Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени или медаль «За особые успехи в учении» II степени.</p>	<p>Значение показателя O_{01} определяется по формуле:</p> $O_{01} = \frac{m_{01}}{p_1} \times 100\%$	<p>Все обучающиеся ОО 11 классов.</p>	<p>Форма ФСН ОО – 1.</p>
<p>6. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку;</p> <p>7. Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике.</p>	<p>Значение показателя определяется по формуле:</p> $D_{min} = 100\% - \left(\frac{k_1}{k} * 100\% \right)$ <p>D_{min} – достижение минимального уровня подготовки по конкретному предмету в определенной параллели;</p> <p>k_1 – численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели, результаты которых ниже или равны V_{min} – (источник данных: таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»);</p> <p>V_{min} – минимальный балл отметки «3» по спецификации ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету в определенной параллели (источник данных: спецификация ВПР по предмету);</p>	<p>Обучающиеся – участники ВПР (штатный режим).</p>	<p>АИС ФИС ОКО</p>

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
	<p>k – общая численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели.</p>		
<p>8. Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по русскому языку.</p> <p>9. Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по математике.</p>	<p>Значение показателя определяется по формуле:</p> $Dvb = \frac{k_2}{k} * 100\%$ <p>□□□ – достижение выше базового уровня подготовки по конкретному предмету в определенной параллели;</p> <p>□2 – численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели, результаты которых выше V_{mid} (источник данных таблица «Индивидуальные результаты обучающихся»);</p> <p>V_{mid} – среднее арифметическое между V_{min} и V_{top};</p> <p>V_{min} – минимальный балл отметки «3» по спецификации; ВПР плюс 5% от максимальной суммы баллов по конкретному предмету в определенной параллели (источник данных спецификация ВПР по предмету);</p> <p>V_{top} – верхняя граница, задаваемая как балл по спецификации оценочной процедуры, который свидетельствует о достижении высоких результатов в этой оценочной процедуре по этому предмету в этой параллели;</p> <p>k – общая численность участников ВПР по конкретному предмету в определенной параллели.</p>	<p>Обучающиеся – участники ВПР (штатный режим).</p> <p>АИС ФИС ОКО</p>	
<p>10. Наличие обучающихся, являющихся участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников предыдущего года.</p> <p>11. Доля обучающихся по программам основного общего образования, углубленно изучающих предметы (в том числе обучающихся гимназических и лицейских классов).</p>	<p>Факт наличия / факт отсутствия в ОО обучающихся, являющихся участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников предыдущего года.</p> <p>Значение показателя Y_{oo} определяется по формуле:</p> $Y_{oo} = \frac{m}{p} * 100\%$ <p>m – количество обучающихся, по программам основного общего образования, углубленно изучающих предметы (не менее одного);</p>	<p>Все обучающиеся 9 – 11 классов ОО, в т.ч. с ОВЗ.</p> <p>Все обучающиеся ОО 5-9 классов.</p>	<p>Результаты мониторинга региональной модели выявления, поддержки и развития одарённых детей Иркутской области.</p> <p>Форма ФСН ОО – 1.</p>

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
	p – общее количество выпускников на уровне основного общего образования.		
Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования			
1. Наличие коллегияльного органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений.	Факт наличия / факт отсутствия в ОО коллегияльного органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений.	Все ОО региона.	Форма ФСН ОО – 1.
2. Отсутствие признаков необъективности по результатам федеральных оценочных процедур (ВПр).	Факт наличия / факт отсутствия ОО в федеральном перечне школ с признаками необъективности по результатам проведения ВПр.	Все ОО региона.	Выгрузка из ФИС ОКО.
Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности			
1. Соответствие рабочей программы воспитанной общеобразовательной организации государственной политике в сфере воспитания и особенностям образовательной организации.	Факт наличия соответствия / факт отсутствия соответствия рабочей программы воспитания общеобразовательной организации требованиям государственной политики в сфере воспитания и особенностям образовательной организации.	Все ОО региона.	Результаты экспертизы рабочих программ воспитания образовательных организаций, проведенной ГАУ ДПО «ИРО».
2. Наличие в Программе развития общеобразовательной организации блока, направленного на работу с одарёнными детьми.	Факт наличия / факт отсутствия Программе развития образовательной организации блока, направленного на работу с одарёнными детьми.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга системы выявления, поддержки и развития одаренных детей в Иркутской области.
3. Вовлеченность в социальную активность деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах,	Факт наличия / факт отсутствия участия обучающихся в общественных инициативах, акциях, проектах, ориентированных на здоровый и экологичный образ жизни.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
ориентированных на здоровый и экологичный образ жизни.			обучающихся Иркутской области.
4. Организация и проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся осознания своей этнической принадлежности, знания истории, языка, культурных и религиозных ценностей народов своего края, основ культурного наследия народов России и человечества.	Факт наличия / факт отсутствия мероприятий, направленных на формирование у обучающихся осознания своей этнической принадлежности, знания истории, языка, культурных и религиозных ценностей народов своего края, основ культурного наследия народов России и человечества.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга системы выявления, поддержки и развития одаренных детей в Иркутской области.
5. Наличие мероприятий, направленных на формирование нравственно-патриотических качеств у обучающихся в процессе ознакомления с историей, традициями и культурой родного края.	Факт наличия / факт отсутствия мероприятий, направленных на формирование нравственно-патриотических качеств у обучающихся в процессе ознакомления с историей, традициями и культурой родного края.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Иркутской области.
6. Наличие системы мероприятий, способствующих формированию у обучающихся ценностей волонтерской деятельности.	Факт наличия / факт отсутствия системы мероприятий, способствующих формированию у обучающихся ценностей волонтерской деятельности.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Иркутской области.
7. Наличие общественных объединений на базе общеобразовательной организации, в том числе патриотических, военно-патриотических, поисковых организаций.	Факт наличия / факт отсутствия в ОО общественных объединений на базе образовательной организации.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Иркутской области.
8. Наличие в общеобразовательной организации школьного музея.	Факт наличия / факт отсутствия в ОО школьного музея.	Все ОО региона.	Форма ФСН ОО – 2, данные федерального реестра
9. Наличие в общеобразовательной организации школьного спортивного клуба.	Факт наличия / факт отсутствия в ОО школьного спортивного клуба.	Все ОО региона.	Форма ФСН ОО – 2, данные федерального реестра

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
10. Наличие в общеобразовательной организации школьного театра.	Факт наличия / факт отсутствия в ОО школьного театра.	Все ОО региона.	Данные федерального реестра
11. Наличие мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активность детей, подростков, участие в общественных инициативах, акциях, проектах, позволяющих формировать ценностные ориентации в области социального взаимодействия.	Факт наличия / факт отсутствия мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, позволяющих формировать ценностные ориентации в области социального взаимодействия.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности систем организации воспитания обучающихся Иркутской области.
12. Доля обучающихся, принявших участие в диагностике профессиональных предпочтений.	Значение показателя Dp определяется по формуле: $Dp = \frac{x}{y} \times 100\%$ x – количество обучающихся, принявших участие в диагностике профессиональных предпочтений; y – общее количество обучающихся.	Все обучающиеся ОО 6-11 классов.	Результаты регионального мониторинга системы работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодежи.
13. Доля обучающихся (6-11 классов), охваченных федеральными, региональными профориентационными проектами, в том числе «Билет в будущее».	Значение показателя Vb определяется по формуле: $Vb = \frac{x_1}{y} \times 100\%$ x_1 – количество обучающихся, охваченных федеральными, региональными профориентационными проектами, в том числе «Билет в будущее»; y – общее количество обучающихся.	Все обучающиеся ОО 6-11 классов.	Результаты регионального мониторинга системы работы по содействию профессиональному самоопределению детей и молодежи.
14. Доля выпускников 11 класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников 11 классов, прошедших государственную итоговую аттестацию.	Показатель рассчитывается по формуле: $D = \frac{p^2}{p_1} \times 100\%$ где: D – значение показателя Индекса; p_2 – количество выпускников 11 класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и в форме ЕГЭ;	Все обучающиеся 11 классов.	РИС ГИА-11.

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
	p1 – общее количество выпускников 11 класса, прошедших государственную итоговую аттестацию.		
Направление 2. Администрирование деятельности общеобразовательной организации			
Критерий 2.1. Соответствие деятельности организации требованиям действующего законодательства в области образования			
1. Наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения законодательства в области образования, предписаний Роспотребнадзора.	Факт наличия / факт отсутствия предостережений выданных, министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения закона законодательства в области образования.	Все ОО региона.	Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области.
2. Функционирование системы контроля успеваемости обучающихся: ведение электронных журналов.	<p>Значение показателя Jt определяется по формуле:</p> $Jt = \frac{U_1}{U} \cdot 100\%$ <p>U₁ – Уроки, по которым электронный журнал заполнен; U – общее количество уроков в отчетный период. Показатель равен 100%, если для каждого урока заполнена минимум одна характеристика: – не менее одной оценки; – не менее одной отметки об отсутствии; – комментарий к уроку; галочка «Урок проведен».</p> <p>Значение показателя Ot определяется по формуле:</p> $Ot = \frac{O_1}{O} \cdot 100\%$ <p>O₁ – отметки, выставленные в день проведения урока до 21:00 (для ОО с обучением в две смены - до 13:00 следующего дня); O – общее количество отметок, выставленных за отчетный период. В расчёте учитываются только виды работ: «Ответ на уроке», «Поведение», «Работа на уроке» и «Наизусть».</p>	Все ОО региона.	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»
3. Функционирование системы контроля успеваемости обучающихся: выставление отметок в электронном журнале.	<p>Значение показателя Ot определяется по формуле:</p> $Ot = \frac{O_1}{O} \cdot 100\%$ <p>O₁ – отметки, выставленные в день проведения урока до 21:00 (для ОО с обучением в две смены - до 13:00 следующего дня); O – общее количество отметок, выставленных за отчетный период. В расчёте учитываются только виды работ: «Ответ на уроке», «Поведение», «Работа на уроке» и «Наизусть».</p>	Все ОО региона.	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
4. Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременная выдача домашних заданий.	<p>Значение показателя DZt определяется по формуле:</p> $DZt = \frac{U_3}{U_4} \cdot 100\%$ <p>U_3 – Уроки со своевременно выданным ДЗ в отчетный период; U_4 – общее количество уроков в расписании на следующую неделю. ДЗ считается своевременным, если оно выдано или обновлено: – за неделю до проведения урока; – и до 13:00 дня, следующего за уроком.</p>	Все ОО региона.	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»
5. Активность работы ОО с электронным журналом: планирование уроков.	<p>Значение показателя Jt определяется по формуле:</p> $Jt = \frac{U_2}{U} \cdot 100\%$ <p>U_2 – Уроки с внесенной темой или созданным домашним заданием; U – общее количество уроков в отчетный период.</p>	Все ОО региона.	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»
6. Активность работы ОО с электронным журналом: наполненность расписания.	<p>Значение показателя Rt определяется по формуле:</p> $Rt = \frac{K_1}{K} \times 100\%$ <p>K_1 – Классы, для которых создано расписание; K – общее количество классов в школе. – Показатель равен 100%, если для каждого класса на отчетной неделе создано не менее 8-ми уроков в сетке расписания.</p>	Все ОО региона.	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»
7. Внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ОО.	<p>Значение показателя S определяется по формуле:</p> $S = \frac{spr}{pr^2} \times 100\%$ <p>spr – педагоги, активно использующие ИКОП «Сферум»; pr^2 – общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	Все педагогические работники ОО (без учёта совместителей).	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»
Критерий 2.2. Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)			

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
1. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.	<p>Значение показателя Dpr определяется по формуле:</p> $Dpr = \frac{pr^1}{pr^2} \times 100\%$ <p>pr^1 – количество педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; pr^2 – общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	Все педагогические работники ОО (без учёта совместителей).	Форма ФСН ОО – 1.
2. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.	<p>Значение показателя $Dpr1$ определяется по формуле:</p> $Dpr1 = \frac{pr1}{pr2} \times 100\%$ <p>$pr1$ – количество педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; $pr2$ – общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	Все педагогические работники ОО (без учёта совместителей).	Форма ФСН ОО – 1.
3. Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист».	<p>Значение показателя Dn определяется по формуле:</p> $Dn = \frac{pr^1}{pr^2} \times 100\%$ <p>pr^1 – общее количество педагогических работников прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник»; pr^2 – количество педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.</p>	Все педагогические работники ОО, имеющие высшую квалификационную категорию.	Протоколы заседания аттестационной комиссии Иркутской области.
4. Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку.	<p>Значение показателя Dpk определяется по формуле:</p> $Dpk = \frac{pr^3}{pr^2} \times 100\%$ <p>pr^3 – количество педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку.</p>	Все педагогические работники ОО (без учёта совместителей).	Форма ФСН ОО – 1.

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
	<p>pr_2 - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>		
<p>5. Среднее значение показателя учебной нагрузки учителей.</p>	<p>Значение показателя Ddu определяется по формуле:</p> $Ddu = 100\% - \left(\frac{u}{us} \times 100\% \right)$ <p>Ddu – среднее значение учебной нагрузки учителей; us – число учительских ставок по штату; u – общее количество учителей в ОО.</p>	<p>Все педагогические работники ОО (без учёта совместителей).</p>	<p>Форма ФСН ОО – 1.</p>
<p>6. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешних совместителей).</p>	<p>Значение показателя Dp определяется по формуле:</p> $Dp = \frac{pr^5}{pr^2} \times 100\%$ <p>pr^5 – количество педагогических работников – участников конкурсов профессионального мастерства; pr^2 – общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ОО (без учёта совместителей).</p>	<p>Форма ФСН ОО – 1.</p>
<p>7. Наличие программы наставничества в образовательной организации (формы: ученик-ученик, ученик-родитель, педагог-ученик, педагог-педагог и пр.).</p>	<p>Факт наличия / факт отсутствия программы наставничества образовательной организации (формы: ученик-ученик, ученик-родитель, педагог-ученик, педагог-педагог и пр.).</p>	<p>Все ОО региона.</p>	<p>Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Иркутской области.</p>
<p>8. Доля персональных компьютеров, используемых для учебных целей и имеющих доступ к сети Интернет.</p>	<p>Значение показателя Dki определяется по формуле:</p> $Dki = \frac{ki}{k} \times 100\%$ <p>Dki – доля классных кабинетов, оборудованных стационарными интерактивными досками и/или мультимедийными проекторами; ki – оборудованные кабинеты; k – общая численность кабинетов.</p>	<p>Все ОО региона.</p>	<p>Форма ФСН ОО – 2.</p>

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
<p>9. Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда (*показатель рассчитывается для ОО, реализующих адаптированные общеобразовательные программы).</p>	<p>Значение показателя $Dovz$ определяется по формуле:</p> $Dovz = \frac{n}{p^3}$ <p>n - количество обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования; p_3 - количество учителей-дефектологов, учителей-логопедов.</p>	<p>Все обучающиеся ОО обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.</p>	<p>Форма ФСН ОО – 1.</p>
Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности			
<p>1. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru).</p>	<p>Итоговая оценка рассчитывается по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (вхождение в группу баллов от 61 до 80 и от 81 до 100).</p>	<p>Все ОО региона.</p>	<p>Данные рейтинга образовательной организации, размещенные на официальном сайте (www.bus.gov.ru) ГМУ по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.</p>
<p>2. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных открытостью и доступностью информации об общеобразовательной организации.</p>	<p>Значение показателя Ud определяется по формуле:</p> $Ud = \frac{Ux}{Uy} \times 100\%$	<p>Все ОО региона.</p>	<p>Сводные результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» по</p>

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
	<p>U_x – количество участников социологического опроса, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об образовательной организации;</p> <p>U_y – количество респондентов, принявших участие в социологическом опросе.</p> <p>Значение показателя Dory определяется по формуле:</p> $Dory = \frac{x}{y_1} \times 100\%$ <p>x – количество обучающихся, удовлетворённых многообразием программ дополнительного образования;</p> <p>y₁ – количество обучающихся, принявших участие в социологическом опросе об удовлетворённости дополнительным образованием.</p> <p>Значение показателя Udp определяется по формуле:</p> $Udp = \frac{Uxp}{Uy} \times 100\%$ <p>Uxp – количество участников социологического опроса, удовлетворённых качеством питания в образовательной организации;</p> <p>Uy – количество респондентов, принявших участие в социологическом опросе.</p>		<p>общееобразовательным организациям.</p>
<p>3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых вариативностью реализуемых программ дополнительного образования.</p>		<p>Все ОО региона.</p>	<p>Активизированный социологический опрос «Удовлетворённость системой образования Иркутской области».</p>
<p>4. Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых качеством питания в организации.</p>		<p>Все ОО региона.</p>	<p>Сводные результаты социологического опроса «Удовлетворённость системой образования Иркутской области» по общеобразовательным организациям.</p>
Направление 3. Управление развитием общеобразовательной организации			
Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью			
<p>1. Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки регионального и федерального уровней).</p>	<p>Факт наличия / факт отсутствия образовательных инициатив и инноваций (РТКП – региональный тематический проектный комплекс, РИП – региональная инновационная площадка).</p>	<p>Все ОО региона.</p>	<p>Перечень региональных инновационных площадок (АИС «Экспертиза проектов и программ»); Региональный тематический проектный комплекс</p>

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
2. Общеобразовательная организация является участником проекта «Школа Минпросвещения России».	Значение показателя рассчитывается в соответствии с результатами самодиагностики проекта «Школа Минпросвещения России».	Все ОО региона.	Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области.
Критерий 3.2. Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами			
1. Взаимодействие между образовательной организацией и общественными организациями, волонтерскими организациями (добровольческими) региональными отделениями всероссийских детских и молодежных общественных организаций – РДДМ, поисковые отряды, Иркутская областная общественная детская пионерская организация им. В. И. Ленина, Иркутская областная общественная организация «Байкальский скаут» и пр.	Факт наличия / факт отсутствия взаимодействия между образовательной организацией и общественными организациями, волонтерскими (добровольческими) региональными отделениями всероссийских детских и молодежных общественных организаций – РДДМ, поисковые отряды, Иркутская областная общественная детская пионерская организация им. В. И. Ленина, Иркутская областная общественная организация «Байкальский скаут» и пр.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Иркутской области.
2. Доля родителей (законных представителей) обучающихся 6-11 классов, принявших участие в муниципальных, региональных мероприятиях профорientационной направленности.	Значение показателя DR определяется по формуле: $DR = \frac{Rm}{R} \times 100\%$ Rm – количество родителей (законных представителей), обучающихся 6-11 классов принявших участие в муниципальных, региональных мероприятиях профорientационной направленности; R – общее количество родителей (законных представителей) обучающихся 6-11 классов.	Все ОО региона.	Результаты мониторинга эффективности системы организации воспитания обучающихся Иркутской области.
Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя			
Критерий: Качество управленческой компетенции руководителя ОО			

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
1. Участие и победа в конкурсах управленческих кадров на региональном / федеральном уровне (участники, лауреаты, призеры, победители).	Факт наличия / факт отсутствия сведений об участии в конкурсах управленческих кадров на региональном, федеральном уровне.	Все ОО региона.	Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области.
Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд образовательной организации			
Критерий: Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности			
1. Доля руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд).	<p>Значение показателя $Dpkr$ определяется по формуле:</p> $Dpkr = \frac{гг^1}{гг} \times 100\%$ <p>гг¹ – количество руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку;</p> <p>гг – общее количество руководящих работников.</p>	Все ОО региона.	Форма ФСН ОО – 1.

Приложение 2

к Модели региональной системы мониторинга
 эффективности деятельности руководителей
 образовательных организаций Иркутской области

**Таблица значений показателей эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций
 Иркутской области**

№	Показатель	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
Критерий 1.1. Управление качеством образовательных результатов						
1.	Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании.	менее 98% - 0 баллов 98,1% - 99% - 1 балл 99,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла	менее 90% - 0 баллов 90,1% - 95% - 1 балл 95,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла	менее 90% - 0 баллов 90,1% - 95% - 1 балл 95,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла	менее 90% - 0 баллов 90,1% - 95% - 1 балл 95,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла * показатель рассчитывается для ВСОШ, имеющих выпускников уровня основного общего образования в текущем году	-
2.	Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании.	менее 98% - 0 баллов 98,1% - 99% - 1 балл 99,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла	менее 90% - 0 баллов 90,1% - 95% - 1 балл 95,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла	-	менее 90% - 0 баллов 90,1% - 95% - 1 балл 95,1% - 99,9% - 2 балла 100% - 3 балла	-
3.	Доля выпускников, прошедших ГИА по образовательным программам среднего общего образования и получивших по результатам ЕГЭ по предметам 80 и более баллов.	менее 21% - 0 баллов 21%-30% - 1 балл 31% - 40% - 2 балла 41% и более - 3 балла	менее 11% - 0 баллов 11%-20% - 1 балл 21% - 30% - 2 балла 31% и более - 3 балла	-	менее 3% - 0 баллов 3%-7% - 1 балл 7%- 9% - 2 балла 10% и более - 3 балла	-

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
4.	Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла * показатель рассчитывается для ВСОШ, имеющих выпускников уровня основного общего образования в текущем году	-
5.	Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении» I степени или медаль «За особые успехи в учении» II степени.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла	-	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 3 балла	-
6.	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по русскому языку.	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла
7.	Доля обучающихся, достигших минимального уровня подготовки по итогам ВПР по математике.	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла	менее 75% - 0 баллов 75,1% - 80% - 1 балл 80,1% - 84% - 2 балла 84,1% и более - 3 балла
8.	Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по русскому языку.	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
9.	Доля обучающихся, достигших уровня подготовки выше базового по итогам ВПР по математике.	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла	менее 30% - 0 баллов 30,1% - 40% - 1 балл 40,1% - 50% - 2 балла 50,01% и более - 3 балла
10.	Наличие обучающихся, являющихся участниками регионального этапа всероссийской олимпиады школьников предыдущего года.	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 3 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 3 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 3 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 3 балла	-
11.	Доля обучающихся по программам основного общего образования, углубленно изучающих предметы (в том числе обучающихся гимназических и лицейских классов).	менее 30% - 0 баллов 31% - 40% - 1 балл 41% - 50% - 2 балла 51% и более - 3 балла	менее 20% - 0 баллов 21% - 30% - 1 балл 31% - 40% - 2 балла 41% и более - 3 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 3 балла	-	-
	Минимальный/Максимальный балл	0/33	0/33	0/24	0/30	0/12
Критерий 1.2. Развитие внутришкольных механизмов управления качеством образования						
1.	Наличие коллегияльного органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений.	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл
2.	Отсутствие признаков по результатам федеральных оценочных процедур (ВПР).	факт отсутствия - 1 балл факт наличия - 0 баллов	факт отсутствия - 1 балл факт наличия - 0 баллов	факт отсутствия - 1 балл факт наличия - 0 баллов	факт отсутствия - 1 балл факт наличия - 0 баллов	факт отсутствия - 1 балл факт наличия - 0 баллов
	Минимальный/Максимальный балл	0/2	0/2	0/2	0/2	0/2
Критерий 1.3. Качество воспитательной, социокультурной, профориентационной деятельности						

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
1.	Соответствие рабочей программы воспитания общеобразовательной организации требованиям государственной политики в сфере воспитания и особенностям образовательной организации.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
2.	Наличие в Программе развития общеобразовательной организации блока, направленного на работу с одарёнными детьми.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
3.	Вовлеченность в социальную активную деятельность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, ориентированных на здоровый и экологичный образ жизни.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
4.	Организация и проведение мероприятий, направленных на формирование у обучающихся осознания своей этнической принадлежности, знания истории, языка, культурных и религиозных ценностей народов своего края, основ культурного наследия народов России и человечества.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
5.	Наличие мероприятий, направленных на формирование нравственно-патриотических качеств у обучающихся в процессе ознакомления с историей, традициями и культурой родного края.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл

№	Показатель	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
6.	Наличие системы мероприятий, способствующих формированию у обучающихся волонтерской ценности и деятельности.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
7.	Наличие общественных объединений на базе общеобразовательной организации, в том числе патриотических, поисковых организаций.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
8.	Наличие общеобразовательной организации школьного музея.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
9.	Наличие общеобразовательной организации школьного спортивного клуба.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
10.	Наличие общеобразовательной организации школьного театра.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
11.	Наличие мероприятий, способствующих вовлечению в социальную активность детей, подростков, молодежи через участие в общественных инициативах, акциях, проектах, позволяющих формировать ценностные ориентации в области социального взаимодействия.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
12.	Доля обучающихся, принявших участие в диагностике профессиональных предпочтений.	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	-

№	Показатель	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
13.	Доля обучающихся (6-11 класс), охваченных федеральными, региональными профориентационными проектами, в том числе «Билет в будущее».	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	менее 30% - 0 баллов 30% и более - 1 балл	-
14.	Доля выпускников 11 класса текущего года, выбравших один и тот же учебный предмет при прохождении государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и в форме ЕГЭ, в общей численности выпускников 11 классов, прошедших государственную итоговую аттестацию.	менее 10% - 0 баллов 10% - 29% - 1 балл 30% - 49% - 2 балла 50% и более - 3 балла	менее 10% - 0 баллов 10% - 29% - 1 балл 30% - 49% - 2 балла 50% и более - 3 балла	-	-	-
	Минимальный/Максимальный балл	0/16	0/16	0/13	0/13	0/11
Критерий 2.1. Соответствие деятельности образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования						
1.	Наличие предостережений выданных, министерством образования Иркутской области в рамках мониторинга исполнения законодательства в области образования, предписаний Роспотребнадзора.	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла
2.	Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: ведение классных журналов.	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла
3.	Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременное выставление отметок в электронном журнале.	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
4.	Функционирование электронной системы контроля успеваемости обучающихся: своевременная выдача домашних заданий.	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла	менее 60% - 0 баллов 60%-79% - 1 балл 80% и более - 2 балла
5.	Активность работы ОО с электронным журналом: планирование уроков.	менее 70% - 0 баллов 70%-84% - 1 балл 85% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70%-84% - 1 балл 85% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70%-84% - 1 балл 85% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70%-84% - 1 балл 85% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70%-84% - 1 балл 85% и более - 2 балла
6.	Активность работы ОО с электронным журналом: наполненность расписания.	менее 80% - 0 баллов 80%-94% - 1 балл 95% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80%-94% - 1 балл 95% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80%-94% - 1 балл 95% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80%-94% - 1 балл 95% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80%-94% - 1 балл 95% и более - 2 балла
7.	Внедрение цифровой образовательной активности использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ОО.	менее 25% - 0 баллов 25%-49% - 1 балл 50% и более - 2 балла	менее 25% - 0 баллов 25%-49% - 1 балл 50% и более - 2 балла	менее 25% - 0 баллов 25%-49% - 1 балл 50% и более - 2 балла	менее 25% - 0 баллов 25%-49% - 1 балл 50% и более - 2 балла	менее 25% - 0 баллов 25%-49% - 1 балл 50% и более - 2 балла
	Минимальный/ Максимальный балл	0/14	0/14	0/14	0/14	0/14
Критерий 2.2. Качество условий для реализации основных образовательных программ (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)						
1.	Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.	менее 10% - 0 баллов 10%-20% - 1 балл 21% и более - 2 балла	менее 10% - 0 баллов 10%-20% - 1 балл 21% и более - 2 балла	менее 10% - 0 баллов 10%-20% - 1 балл 21% и более - 2 балла	менее 10% - 0 баллов 10%-20% - 1 балл 21% и более - 2 балла	менее 10% - 0 баллов 10%-20% - 1 балл 21% и более - 2 балла
2.	Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.	менее 40% - 0 баллов 40% - 60% - 1 балл 61% и более - 2 балла	менее 40% - 0 баллов 40% - 60% - 1 балл 61% и более - 2 балла	менее 40% - 0 баллов 40% - 60% - 1 балл 61% и более - 2 балла	менее 40% - 0 баллов 40% - 60% - 1 балл 61% и более - 2 балла	менее 40% - 0 баллов 40% - 60% - 1 балл 61% и более - 2 балла
3.	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию	менее 5% - 0 баллов 5 - 10% - 1 балл 11% и более - 2 балла	менее 5% - 0 баллов 5 - 10% - 1 балл 11% и более - 2 балла	менее 5% - 0 баллов 5 - 10% - 1 балл 11% и более - 2 балла	менее 5% - 0 баллов 5 - 10% - 1 балл 11% и более - 2 балла	менее 5% - 0 баллов 5 - 10% - 1 балл 11% и более - 2 балла

№	Показатель	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
	«педагог-наставник» и «педагог-методист».					
4.	Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку.	менее 70% - 0 баллов 70% - 95% - 1 балл 96% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70% - 95% - 1 балл 96% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70% - 95% - 1 балл 96% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70% - 95% - 1 балл 96% и более - 2 балла	менее 70% - 0 баллов 70% - 95% - 1 балл 96% и более - 2 балла
5.	Среднее значение показателя учебной нагрузки учителей.	значение показателя, превышает среднее значение по региону – 0 баллов значение показателя в диапазоне от 1,5 до среднего значения по региону - 1 балл значение показателя менее 1,5 – 2 балла	значение показателя, превышает среднее значение по региону – 0 баллов значение показателя в диапазоне от 1,5 до среднего значения по региону - 1 балл значение показателя менее 1,5 – 2 балла	значение показателя, превышает среднее значение по региону – 0 баллов значение показателя в диапазоне от 1,5 до среднего значения по региону - 1 балл значение показателя менее 1,5 – 2 балла	значение показателя, превышает среднее значение по региону – 0 баллов значение показателя в диапазоне от 1,5 до среднего значения по региону - 1 балл значение показателя менее 1,5 – 2 балла	значение показателя, превышает среднее значение по региону – 0 баллов значение показателя в диапазоне от 1,5 до среднего значения по региону - 1 балл значение показателя менее 1,5 – 2 балла
6.	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешних совместителей).	0% – 0 баллов 1% - 14% - 1 балл 15% и более - 2 балла	0% – 0 баллов 1% - 19% - 1 балл 20% и более - 2 балла	0% – 0 баллов 1% - 19% - 1 балл 20% и более - 2 балла	0% – 0 баллов 1% - 19% - 1 балл 20% и более - 2 балла	0% – 0 баллов 1% - 19% - 1 балл 20% и более - 2 балла
7.	Наличие программы наставничества в образовательной организации (формы: ученик-ученик, ученик-родитель, педагог-ученик, педагог-педагог и пр.).	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 2 балла
8.	Доля персональных компьютеров, используемых для учебных целей и имеющих доступ к сети Интернет.	менее 50% - 0 баллов 50% - 74% - 1 балл 75% и более - 2 балла	менее 50% - 0 баллов 50% - 74% - 1 балл 75% и более - 2 балла	менее 50% - 0 баллов 50% - 74% - 1 балл 75% и более - 2 балла	менее 50% - 0 баллов 50% - 74% - 1 балл 75% и более - 2 балла	менее 50% - 0 баллов 50% - 74% - 1 балл 75% и более - 2 балла
9.	Численность обучающихся по адаптированным основным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего	более 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-	более 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-	более 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-	более 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-	более 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
	образования в расчете на 1 учителя-дефектолога, учителя-логопеда (*показатель рассчитывается для ОО, реализующих адаптированные общеобразовательные программы).	дефектолога – 0 баллов 13 – 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 1 балл менее 13 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 2 балла	дефектолога – 0 баллов 13 – 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 1 балл менее 13 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 2 балла	дефектолога – 0 баллов 13 – 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 1 балл менее 13 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 2 балла	дефектолога – 0 баллов 13 – 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 1 балл менее 13 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 2 балла	дефектолога – 0 баллов 13 – 24 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 1 балл менее 13 обучающихся на 1 ставку учителя-логопеда / учителя-дефектолога – 2 балла
	Минимальный/Максимальный балл	0/16 *0/18 ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы	0/16 *0/18 ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы	0/16 *0/18 ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы	0/16 *0/18 ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы	0/16 *0/18 ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы
Критерий 2.3. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности						
1.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru).	итоговая оценка менее 61 балла – 0 баллов итоговая оценка 61-80 – 1 балл итоговая оценка 81 – 100 – 2 балла	итоговая оценка менее 61 балла – 0 баллов итоговая оценка 61-80 – 1 балл итоговая оценка 81 – 100 – 2 балла	итоговая оценка менее 61 балла – 0 баллов итоговая оценка 61-80 – 1 балл итоговая оценка 81 – 100 – 2 балла	итоговая оценка менее 61 балла – 0 баллов итоговая оценка 61-80 – 1 балл итоговая оценка 81 – 100 – 2 балла	итоговая оценка менее 61 балла – 0 баллов итоговая оценка 61-80 – 1 балл итоговая оценка 81 – 100 – 2 балла
2.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых открытостью и доступностью информации об общеобразовательной организации.	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
3.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых вариативностью реализуемых программ дополнительного образования.	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла
4.	Доля участников образовательных отношений, удовлетворённых качеством питания в организации.	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла	менее 80% - 0 баллов 80% - 90% - 1 балл 91% и более - 2 балла
	Минимальный/Максимальный балл	0/8	0/8	0/8	0/8	0/8
Критерий 3.1. Управление инновационной деятельностью						
1.	Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки регионального и федерального уровней).	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 2 балла
2.	Общеобразовательная организация является участником проекта «Школа Минпросвещения России».	факт недостижения базового уровня - 0 баллов факт достижения базового уровня и выше - 2 балла	факт недостижения базового уровня - 0 баллов факт достижения базового уровня и выше - 2 балла	факт недостижения базового уровня - 0 баллов факт достижения базового уровня и выше - 2 балла	факт недостижения базового уровня - 0 баллов факт достижения базового уровня и выше - 2 балла	факт недостижения базового уровня - 0 баллов факт достижения базового уровня и выше - 2 балла
	Минимальный/Максимальный балл	0/4	0/4	0/4	0/4	0/4
Критерий 3.2. Взаимодействие образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами						
1.	Взаимодействие между образовательной организацией и общественными организациями, волонтерскими (добровольческими)	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл	факт отсутствия - 0 баллов факт наличия - 1 балл

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
2.	региональными отделениями всероссийских молодежных общественных организаций. Доля родителей (законных представителей) обучающихся 6-11 классов, принявших участие в муниципальных, региональных мероприятиях профорientационной направленности. Минимальный/Максимальный балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл	-
		0/2	0/2	0/2	0/2	0/1
4.1. Критерий: Качество управленческой компетенции руководителя ОО						
1.	Участие и победа в конкурсах управленческих кадров на региональном / федеральном уровне (участники, лауреаты, призёры, победители). Минимальный/Максимальный балл	факт отсутствия – 0 баллов факт участия – 1 балл наличие призового места – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт участия – 1 балл наличие призового места – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт участия – 1 балл наличие призового места – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт участия – 1 балл наличие призового места – 2 балла	факт отсутствия – 0 баллов факт участия – 1 балл наличие призового места – 2 балла
		0/2	0/2	0/2	0/2	0/2
Критерий 5: Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности						
1.	Доля руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд).	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл

№	Показатель	Гимназии, лицей, средние общеобразовательные школы с УИОП	Средние общеобразовательные школы	Основные общеобразовательные школы	Вечерние и открытые сменные ОО	Начальные общеобразовательные школы
	Минимальный/ Максимальный балл	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1
	МИНИМАЛЬНЫЙ/ МАКСИМАЛЬНЫЙ СВОДНЫЙ БАЛЛ	0/98 *0/100 реализующие адаптированные общеобразовательн ые программы	0/98 *0/100 реализующие адаптированные общеобразовательн ые программы	0/86 *0/88 реализующие адаптированные общеобразовательн ые программы	0/92 *0/94 реализующие адаптированные общеобразовательн ые программы	0/71 *0/73 реализующие адаптированные общеобразовательн ые программы

Приложение 3

к Модели региональной системы мониторинга
 эффективности деятельности руководителей
 образовательных организаций Иркутской области

Таблица перевода значений показателей в уровни эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Иркутской области

№	Общеобразовательные организации	Максимальное количество баллов	Уровень эффективности		
			Высокий (81% и выше)	Средний (61% - 80%)	Низкий (60% и ниже)
1.	Гимназии, лицеи, средние общеобразовательные школы с УИОП	98	79 баллов и выше	59-78 баллов	58 баллов и ниже
	*ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программ	100	81 балл и выше	61-80 баллов	60 баллов и ниже
2.	Средние общеобразовательные школы	98	79 баллов и выше	59-78 баллов	58 баллов и ниже
	*ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программ	100	81 балл и выше	61-80 баллов	60 баллов и ниже
3.	Основные общеобразовательные школы	86	69 баллов и выше	52-68 баллов	51 балл и ниже
	*ОО, реализующие адаптированные	88	71 балл и выше	53-70 баллов	52 балла и ниже

	общееобразовательные программы						
	Вечерние и открытые сменные ОО	92	74 балла и выше	56-73 балла	55 баллов и ниже		
4.	*ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы	94	76 баллов и выше	57-75 баллов	56 баллов и ниже		
	Начальные общеобразовательные школы	71	57 баллов и выше	43-56 баллов	42 балла и ниже		
5.	*ОО, реализующие адаптированные общеобразовательные программы	73	59 баллов и выше	44-58 баллов	43 балла и ниже		

Приложение 4

к Модели региональной системы мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области

Методика расчёта показателей, формирование выборки исследования, методы сбора и обработки информации показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций Иркутской области

Показатель	Методика расчета показателя	Репрезентативность выборки	Описание методов сбора и обработки информации
Направление 1. Управление деятельностью дошкольной образовательной организации			
Критерий 1.1. Взаимодействие дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами			
1. Наличие коллегияльного управления с привлечением представителей участников образовательных отношений.	Факт наличия/факт отсутствия в ДОО коллегияльного органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений.	Все ДОО региона.	Форма ФСН №85-к.
2. Внедрение цифровой среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ДОО.	Значение показателя S определяется по формуле: $S = \frac{spr}{kpr} \times 100\%$ spr – педагоги, активно использующие ИКОП «Сферум»; kpr - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).	Все педагогические работники ДОО	Данные ГИС «Цифровая образовательная платформа Иркутской области»
Направление 2. Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации			
Критерий 2.1. Соответствие деятельности дошкольной образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования			

<p>1. Наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках контрольно-надзорной деятельности в части исполнения действующего законодательства в области образования.</p>	<p>Факт наличия/факт предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках контрольно-надзорной деятельности в части исполнения действующего законодательства в области образования</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Данные, предоставляемые министерством образования Иркутской области</p>
<p>2. Обеспечение полноты, достоверности, актуальности данных из АИС «КДОУ» в ФГИС ДДО.</p>	<p>Факт наличия/отсутствия ошибок в отчетах ФГИС ДДО (данные об образовательной организации, о численности детей, о количестве мест, групп)</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Данные АИС «КДОУ» ФГИС ДДО</p>
<p>Критерий 2.2. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности</p>			
<p>1. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru).</p>	<p>Итоговая оценка рассчитывается по результатам проведения независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (вхождение в группу баллов от 61 до 80 и от 81 до 100).</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Результаты независимой оценки условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru).</p>
<p>2. Доля участников образовательных отношений (родителей / законных представителей), удовлетворённых организацией питания детей.</p>	<p>Значение показателя UP определяется по формуле: $UP = \frac{x}{y} \times 100\%$ x – количество родителей (законных представителей), удовлетворенных качеством питания;</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Результаты социологического опроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области».</p>

	у – общее количество родителей (законных представителей), принявших участие в социопросе.		
3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных оздоровительными мероприятиями.	<p>Значение показателя ОМ определяется по формуле:</p> $OM = \frac{x}{y} \times 100\%$ <p>x – количество родителей (законных представителей), удовлетворенных оздоровительными мероприятиями; y – общее количество родителей (законных представителей), принявших участие в социопросе.</p>	Все ДОО региона.	Результаты социопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области».
4 Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных возможностями, предоставляемыми ДОО, для всестороннего развития воспитанников.	<p>Значение показателя VR определяется по формуле:</p> $VR = \frac{x}{y} \times 100\%$ <p>x – количество родителей (законных представителей), удовлетворенных возможностями для всестороннего развития воспитанников; y – общее количество родителей (законных представителей), принявших участие в социопросе.</p>	Все ДОО региона.	Результаты социопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области».
5. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных психологическим климатом в ДОО.	<p>Значение показателя РК определяется по формуле:</p> $PK = \frac{x}{y} \times 100\%$ <p>x – количество родителей (законных представителей), удовлетворенных психологическим климатом в ДОО;</p>	Все ДОО региона.	Результаты социопроса «Удовлетворенность системой образования Иркутской области».

	у – общее количество родителей (законных представителей), принявших участие в социопросе.		
Направление 3. Управление развитием дошкольной образовательной организации			
Критерий 3.1. Соответствие программных документов и локальных актов актуальным требованиям действующего законодательства в области образования			
1. Соответствие образовательной программы дошкольного образования (ОП ДО) нормативным требованиям.	Факт наличия/отсутствия в ОП ДО базовой части и части, формируемой участниками образовательных отношений в основных разделах программы.	Все ДОО региона.	Региональный мониторинг «Комфортность условий»
2. Соотнесение программы развития ДОО с целевым и результативным компонентами ФОР ДО (внесение локальных изменений).	Факт наличия/отсутствия локальных изменений в программе развития ДОО	Все ДОО региона.	Региональный мониторинг «Комфортность условий»
3. Соответствие ВСОКО ДОО и результативным и содержательным компонентам ФОР ДО (внесение локальных изменений).	Факт наличия/отсутствия локальных изменений во ВСОКО ДОО	Все ДОО региона.	Региональный мониторинг «Комфортность условий»
Критерий 3.2. Управление инновационной деятельностью			
1. Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки).	Факт наличия/факт отсутствия в ДОО федеральной/региональной/муниципальной инновационной площадки.	Все ДОО региона.	Данные ГАУ ДПО ИРО. Региональный мониторинг «Комфортность условий»
Критерий 3.3. Управление образовательной средой ДОО (создание кадровых, финансовых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)			

<p>1. Доля педагогических работников, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, в том числе здоровьесберегающих компетенций, на базовом уровне и выше (*показатель рассчитывается с 2025 года).</p>	<p>Значение показателя Kp определяется по формуле:</p> $Kp = \frac{kpr1}{kpr} \times 100\%$ <p>Kpr1 – количество педагогических работников, выполнивших диагностическую работу на базовом уровне и выше; kpr - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Информационная база ГАУ ИО ЦОПМКиМО Форма ФСН №85-к</p>
<p>2. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.</p>	<p>Значение показателя Dpr1 определяется по формуле:</p> $Dpr1 = \frac{pr1}{kpr} \times 100\%$ <p>pr1 – количество педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию; kpr - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>3. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.</p>	<p>Значение показателя Dpr2 определяется по формуле:</p> $Dpr2 = \frac{pr2}{kpr} \times 100\%$ <p>pr2 – количество педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию; kpr - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>4. Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию.</p>	<p>Значение показателя Dn определяется по формуле:</p> $Dn = \frac{prn}{pr1} \times 100\%$ <p>prn - общее количество педагогических работников прошедших аттестацию на</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Протоколы заседания аттестационной комиссии Иркутской области.</p>

	<p>квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист»;</p> <p>pr1 – количество педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.</p>		
<p>5. Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование в общей численности педагогических работников в ДОО.</p>	<p>Значение показателя Vo определяется по формуле:</p> $Vo = \frac{prV}{kpr} \times 100\%$ <p>prV - количество педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование;</p> <p>kpr – общее количество педагогических работников в ДОО (без учета внешних совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>6. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешних совместителей).</p>	<p>Значение показателя Dr определяется по формуле:</p> $Dr = \frac{pr3}{kpr} \times 100\%$ <p>pr3 – количество педагогических работников в возрасте до 35 лет;</p> <p>kpr - общее количество педагогических работников (без учёта совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>7. Доля фактически занятых педагогических ставок в общей доле ставок педагогов.</p>	<p>Значение показателя Ds определяется по формуле:</p> $Ds = \frac{us}{u} \times 100\%$ <p>us – число ставок, занятых педагогическими работниками в ДОО (без учета совместителей);</p> <p>u - общее количество ставок педагогических работников по штатному расписанию.</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>

<p>8. Кадровое обеспечение реализации адаптированной образовательной программы (АОП) дошкольного образования (*показатель рассчитывается для ДОО, имеющих группы компенсирующей направленности).</p>	<p>Значение показателя Коа определяется из расчета 1 ставка (учитель-логопед, учитель-дефектолог) для групп с нарушением речи; 1,5 ставки для иных групп компенсирующей направленности и рассчитывается по формуле:</p> $Koа = \frac{us}{gга} \times 100\%$ <p>us – число ставок, занятых педагогическими работниками (учителями-логопедами, учителями-дефектологами) в группах компенсирующей направленности в ДОО; gга – общее количество групп компенсирующей направленности в ДОО.</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>9. Доля фактически занятых ставок помощника воспитателя (младшего воспитателя) в общей доле ставок учебно-вспомогательного персонала.</p>	<p>Значение показателя DR определяется по формуле:</p> $DR = \frac{ur}{uvp} \times 100\%$ <p>ur – число ставок, фактически занятых работниками (без учета внешних совместителей); uvp – общее количество ставок учебно-вспомогательного персонала по штатному расписанию.</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>10. Коэффициент постоянства кадров в ДОО (формирование кадрового ядра в ДОО).</p>	<p>Значение показателя KPos определяется по формуле:</p> $KPos = \frac{rp}{rpsr} \times 100\%$ <p>rp – численность работников, проработавших в организации в течение всего года (с 1 января по 31 декабря); rpsr –среднесписочная численность работников с 1 января по 31 декабря.</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>

<p>11. Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку.</p>	<p>Значение показателя Dpk определяется по формуле:</p> $Dpk = \frac{pr^4}{kpr} \times 100\%$ <p>pr4 – количество педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку; kpr - общее количество педагогических работников (без учёта внешних совместителей).</p>	<p>Все педагогические работники ДОО.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>12. Доля персональных компьютеров (в том числе ноутбуков и других портативных персональных компьютеров/устройств), имеющих доступ к сети Интернет и используемых при организации образовательного процесса, в расчете на одного педагогического работника.</p>	<p>Значение показателя Dk определяется по формуле:</p> $Dk = \frac{ki}{kpr} \times 100\%$ <p>Dk – коэффициент обеспеченности персональными компьютерами (в том числе ноутбуками и другими портативными персональными компьютерами/устройствами) педагогов. ki – количество персональных компьютеров (в том числе ноутбуков и других портативных персональных компьютеров/устройств); kpr – общее количество педагогических работников (без учета внешних совместителей).</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>13. Количество мультимедийных проекторов в расчете на количество групп старшего дошкольного возраста.</p>	<p>Значение показателя Mr определяется по формуле:</p> $Mr = \frac{pi}{gr} \times 100\%$ <p>Mr – обеспеченность мультимедийными проекторами в расчете на количество групп старшего дошкольного возраста; pi – количество мультимедийных проекторов;</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>

	<p>gr – общее количество групп старшего дошкольного возраста.</p>		
<p>14. Наличие в дошкольной образовательной организации обзорных мультимедийных презентаций о дошкольной образовательной организации, размещенных в сети Интернет.</p>	<p>Факт наличия / факт отсутствия в дошкольной образовательной организации обзорных мультимедийных презентаций о дошкольной образовательной организации, размещенных в сети Интернет.</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>15. Наличие динамики количества пропущенных по болезни детодней по сравнению с предыдущим годом (на основании данных самообследования за два года).</p>	<p>Факт наличия/факт отсутствия отрицательной динамики количества пропущенных по болезни детодней по сравнению с предыдущим годом.</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Региональный мониторинг «Комфортность условий»</p>
<p>16. Наличие необходимого оснащения для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.</p>	<p>Факт наличия/факт отсутствия технического оснащения для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>
<p>17. Наличие групп компенсирующей или комбинированной направленности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (*показатель рассчитывается для ДОО, в списочном составе которых есть дети с ОВЗ, дети-инвалиды).</p>	<p>Факт наличия/факт отсутствия групп компенсирующей или комбинированной направленности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов</p>	<p>Все ДОО региона.</p>	<p>Форма ФСН №85-к.</p>

Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя

Критерий: Качество управленческой компетенции руководителя ДОО

1. Участие в конкурсах управленческих кадров на муниципальном / региональном / федеральном уровне (участники, лауреаты, призёры, победители).	Факт наличия / факт отсутствия сведений об участии в конкурсах управленческих кадров на региональном, федеральном уровне.	Все ДОО региона.	Региональный мониторинг «Комфортность условий»
---	---	------------------	--

Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации

Критерий: Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности

1. Доля руководителей, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд).	Значение показателя D_{pkr} определяется по формуле: $D_{pkr} = \frac{гг1}{гг} \times 100\%$ гг1 – количество руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку; гг – общее количество руководящих работников.	Все руководящие работники ДОО.	Региональный мониторинг «Комфортность условий»
--	---	--------------------------------	--

Приложение 5

к Модели региональной системы мониторинга
 эффективности деятельности руководителей
 образовательных организаций Иркутской области

Таблица значений показателей эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций
 Иркутской области

Показатель	Дошкольные образовательные организации
Направление 1. Управление деятельностью дошкольной образовательной организации	
Критерий 1.1. Взаимодействие дошкольной образовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами	
1. Наличие коллегиального органа управления с привлечением представителей участников образовательных отношений.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
2. Внедрение цифровой образовательной среды: активность использования информационно-коммуникационной образовательной платформы «Сферум» педагогами ДОО.	менее 25% – 0 баллов 25% и более – 1 балл
Минимальный/ Максимальный балл	
0/2	
Направление 2. Администрирование деятельности дошкольной образовательной организации	
Критерий 2.1. Соответствие деятельности дошкольной образовательной организации требованиям действующего законодательства в области образования	
1. Наличие предостережений, выданных министерством образования Иркутской области в рамках контрольно-надзорной деятельности в части исполнения действующего законодательства в области образования.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
2. Обеспечение полноты, достоверности, актуальности данных из АИС «КДОУ» в ФГИС ДДО.	факт отсутствия – 1 балл факт наличия – 0 баллов
Минимальный/ Максимальный балл	
0/2	

Критерий 2.2. Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности	
1. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (данные рейтинга www.bus.gov.ru).	итоговая оценка менее 61 балла – 0 баллов итоговая оценка 61- 80 баллов – 1 балл итоговая оценка 81 – 100 баллов – 2 балла
2. Доля участников образовательных отношений (родителей / законных представителей), удовлетворённых организацией питания детей.	менее 80% – 0 баллов 80% - 90% – 1 балл 91% и более – 2 балла
3. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных оздоровительными мероприятиями.	менее 80% – 0 баллов 80% - 90% – 1 балл 91% и более – 2 балла
4. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных возможностями, предоставляемыми ДОО, для всестороннего развития воспитанников.	менее 80% – 0 баллов 80% - 90% – 1 балл 91% и более – 2 балла
5. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных психологическим климатом в ДОО.	менее 80% – 0 баллов 80% - 90% – 1 балл 91% и более – 2 балла
Минимальный/ Максимальный балл	
0/10	
Направление 3. Управление развитием дошкольной образовательной организации	
Критерий 3.1. Соответствие программных документов и локальных актов актуальным требованиям действующего законодательства в области образования	
1. Соответствие образовательной программы дошкольного образования (ОП ДО) нормативным требованиям.	факт несоответствия – 0 баллов факт частичного соответствия – 1 балл факт соответствия – 2 балла

2. Соотнесение программы развития ДОО с целевым и результативным компонентами ФОП ДО (внесение локальных изменений).	факт несоответствия – 0 баллов факт частичного соответствия – 1 балл факт соответствия – 2 балла
3. Соответствие ВСОКО ДОО результативным и содержательным компонентам ФОП ДО (внесение локальных изменений).	факт несоответствия – 0 баллов факт частичного соответствия – 1 балл факт соответствия – 2 балла
Минимальный/ Максимальный балл	0/6
Критерий 3.2. Управление инновационной деятельностью	
1. Обеспечены условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций (инновационные площадки).	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
Минимальный/ Максимальный балл	0/1
Критерий 3.3. Управление образовательной средой ДОО (создание кадровых, материально-технических, психолого-педагогических и информационно-методических условий)	
1. Доля педагогических работников, выполнивших диагностическую работу по оценке профессиональных компетенций, в том числе здоровьесберегающих компетенций, на базовом уровне и выше (*показатель рассчитывается с 2025 года).	менее 50% – 0 баллов 51% - 80% – 1 балл 81% и более – 2 балла
2. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.	менее 10% – 0 баллов 10%-20% – 1 балл 21% и более – 2 балла
3. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.	менее 40% – 0 баллов 40% - 60% – 1 балл 61% и более – 2 балла
4. Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на квалификацию «педагог-наставник» и «педагог-методист» от общего числа педагогических работников, аттестованных на высшую квалификационную категорию.	менее 5% – 0 баллов 5 - 10% – 1 балл 11% и более – 2 балла

5. Доля педагогов, имеющих высшее педагогическое образование в общей численности педагогических работников в ДОО.	менее 20% – 0 баллов 20 - 49% – 1 балл 50% и более – 2 балла
6. Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет (без учёта внешних совместителей).	0% – 0 баллов 1% - 19% – 1 балл 20% и более – 2 балла
7. Доля фактически занятых педагогических ставок в общей доле ставок педагогов.	менее 80% – 0 баллов 80 - 95% – 1 балл 96% и более – 2 балла
8. Кадровое обеспечение реализации адаптированной образовательной программы (АОП) дошкольного образования (*показатель рассчитывается для ДОО, имеющих группы компенсирующей направленности).	менее 80% – 0 баллов 80 - 95% – 1 балл 96% и более – 2 балла
9. Доля фактически занятых ставок помощника воспитателя (младшего воспитателя) в общей доле ставок учебно-вспомогательного персонала.	менее 80% – 0 баллов 80 - 95% – 1 балл 96% и более – 2 балла
10. Коэффициент постоянства кадров в ДОО (формирование кадрового ядра в ДОО).	менее 80% – 0 баллов 80 более% – 1 балл
11. Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку.	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл
12. Доля персональных компьютеров (в том числе ноутбук и других портативных персональных компьютеров/устройств), имеющих доступ к сети Интернет и используемых при организации образовательного процесса, в расчете на одного педагогического работника.	менее 50% – 0 баллов 50% - 74% – 1 балл 75% и более – 2 балла
13. Количество мультимедийных проекторов в расчете на количество групп старшего дошкольного возраста.	менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл
14. Наличие в дошкольной образовательной организации обзорных мультимедийных презентаций о дошкольной образовательной организации, размещенных в сети Интернет.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл

15. Наличие динамики количества пропущенных по болезни детодней по сравнению с предыдущим годом (на основании данных самообследования за два года).	факт наличия положительной динамики – 0 баллов факт наличия отрицательной динамики (или показатель стабильный) – 1 балл
16. Наличие необходимого технического оснащения для детей с ОВЗ и детей-инвалидов.	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
17. Наличие групп компенсирующей или комбинированной направленности для детей с ОВЗ и детей-инвалидов (*показатель рассчитывается для ДОО, в списочном составе которых есть дети с ОВЗ, дети-инвалиды).	факт отсутствия – 0 баллов факт наличия – 1 балл
Минимальный/ Максимальный балл	0/26 0/27 для ДОО, в списочном составе которых есть дети с ОВЗ, дети-инвалиды
Направление 4. Индивидуальные достижения руководителя	
Критерий: Качество управленческой компетенции руководителя ДОО	
1. Участие в конкурсах управленческих кадров на муниципальном / региональном / федеральном уровне (участники, лауреаты, призёры, победители).	факт отсутствия – 0 баллов факт участия – 1 балл наличие призового места – 2 балла
Минимальный/ Максимальный балл	0/2
Направление 5. Развитие кадрового потенциала и управленческих команд дошкольной образовательной организации	

Критерий: Отбор лидеров из числа педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных организаций с высоким уровнем трудовой активности, деловой инициативы и компетентности

<p>1. Доля руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку по вопросам управления образовательной организацией (обучение управленческих команд).</p>	<p>менее 100% – 0 баллов 100% – 1 балл</p>
<p>Минимальный/ Максимальный балл</p>	<p>0/1</p>
<p>МИНИМАЛЬНЫЙ/ МАКСИМАЛЬНЫЙ СВОДНЫЙ БАЛЛ</p>	<p>0/50 *0/51 для ДОО, в списочном составе которых есть дети с ОВЗ, дети-инвалиды</p>

к Модели региональной системы мониторинга
 эффективности деятельности руководителей
 образовательных организаций Иркутской области

Таблица перевода значений показателей в уровни эффективности деятельности руководителей дошкольных образовательных организаций Иркутской области

Общеобразовательные организации	Максимальное количество баллов	Уровень эффективности		
		Высокий (81% и выше)	Средний (61% - 80%)	Низкий (60% и ниже)
Дошкольные образовательные организации	50	41 балл и выше	31-40 баллов	30 баллов и ниже
* ДОО, имеющие группы компенсирующей направленности	51	41 балл и выше	31-40 баллов	30 баллов и ниже